

Po přečtení předmluvy k této práci jistě každý čtenář pochopí, co mne na jazykové situaci v německy mluvících kantonech Švýcarska tolik zajímá. Totiž ta nejistota, kterou člověk po rozhovoru s německým Švýcarem získá. Švýcarsko se přece řadí k německy mluvícím zemím, tak proč je zde takovým problémem domluvit se německy?

Diglosie jako předmět politického a publicistického diskursu v německy mluvících kantonech Švýcarska skýtá mnoho témat, která by se k této práci dala přiřadit.

Svůj průzkum jsem nakonec rozdělila na šest okruhů, které i chronologicky sledují postup mé práce. Na začátku jsem se rozhodla, že metodologie práce bude založena na diskursu a jeho analýze. Proto jsem první kapitolu věnovala právě metadiskursu a rozboru pojetí diskursu ve filozofii, na což navazuje i jeho pojetí v lingvistice. Nemohou zde zůstat nezmíněna jména M. Foucaulta, J. Habermase a S. Jägera, protože právě jejich práce pro mne byly inspirací k tomu, abych si k pochopení diskursu našla cestu. Ještě více mi v tomto ale pomohly práce, pro které již diskurs jako metodologie fungoval, např. studie Olivera Stenschkeho (2005). Rozbor se dostal až k analýze diskursu, který zkoumá, do jaké míry může něco řečeného, tedy slovo, ovlivnit čin a jednání, což samozřejmě platí i naopak. V této kapitole se našel prostor i pro rozbor pojmů text a diskurs, poněvadž těmito dvěma jevům jsou vlastní určité jevy, jejichž spojitosti jsem se pokusila vystihnout.